



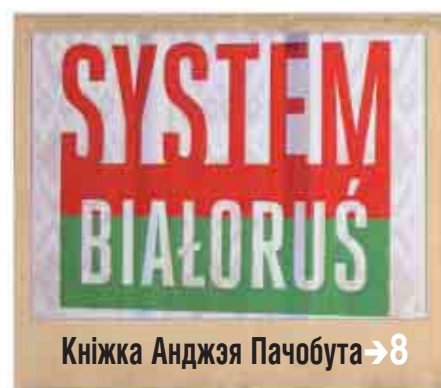
Бацюты на старых здымках → 5

# Ніва

ТЫДНЁВІК БЕЛАРУСАЎ У ПОЛЬШЧЫ

PL ISSN 0546-1960

NR INDEKSU 366714



Кніжка Анджэя Пачобута → 8

<http://niva.bialystok.pl>

[redakcja@niva.bialystok.pl](mailto:redakcja@niva.bialystok.pl)

№ 45 (3000) Год LVIII

Беласток, 10 лістапада 2013 г.

Цана 2,50 зл. (у тым VAT 5%)

**Размова з праваслаўным архіепіскапам Лодзінскім і Познаньскім СІМАНАМ (Раманчуком), першым па мітрапаліце Саве архіепіскапам Праваслаўнай царквы ў Польшчы**

## Проста цягнула мяне ў царкву

— Шчыра дзякуем Вам, уладыка, за сардэчныя віншаванні, якія Вы даслалі з нагоды святкавання намі юбілею «Нівы». Мы рады, што Вам, пастаяннаму чытачу нашай газеты, блізкія беларускія справы і лёс беларусаў. Калі летам гэтага года Вы пабывалі ў Рэспубліцы Беларусь з нагоды святкавання 1025 гадавіны Хрышчэння Русі, наведалі Вы ў Мінску тыя месцы, дзе Вы вучыліся, жылі і адпачывалі, будучы студэнтам беларуска-рускай філалогіі. Якія думкі кружыліся тады ў Вашай галаве?

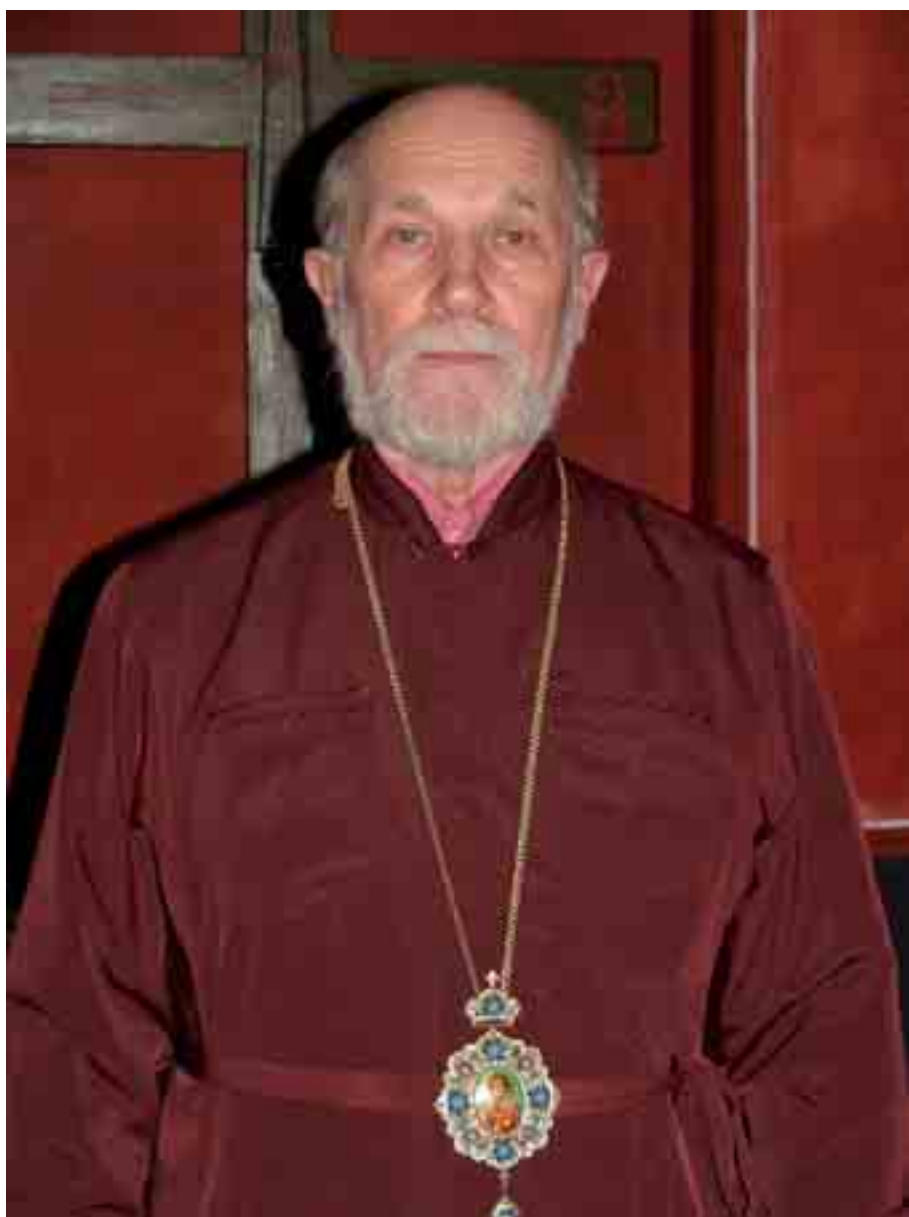
— Адзін раз чалавек бывае маладым і таму слязінка закруцілася ў маім воку, калі я пасля так доўга перапынку прайшоўся па дарозе, па якой хадзіў у Мінску з інтэрната на заняткі. Мяне нават упусцілі ў пакой у інтэрнаце, дзе я жыў, а з акна маёй гасцініцы было відаць дахі былога філфака, дзе я вучыўся, і маёй бібліятэкі, дзе я многа займаўся. Я ўспамінамі вярнуўся ў гады маёй студэнцкай моладасці, ад якой засталіся добрыя і мілыя ўспаміны. У Мінску я правёў самыя шчаслівыя гады майго жыцця, а тады вучыліся там студэнты з розных краін, розных нацыянальнасцей і розных колераў скуры. І не было паміж намі ніякай варожасці. Калі паміж студэнтамі былі нейкія недаразумеўні, дык хутчэй за ўсё з-за дзяўчат.

— Што спрычынілася, што Вы, выпускнік Педагагічнага ліцэя ў Бельску-Падляшскім, рашыліся парцягваць адукацыю ў сталіцы Беларусі, Мінску?

— У Мінск трапіў я пасля вялікага адбору. Я быў адным з найлепшых выпускнікоў Педагагічнага ліцэя ў Бельску, пасляхова справіўся з ваяводскім экзаменам і мяне накіравалі здаваць экзамены, якія кваліфікавалі на вучобу ў замежных навучальных установах, а папярэдзвалі іх адукацыйныя курсы, у якіх прыняло ўдзел 250 чалавек. Я пасляхова справіўся з экзаменамі, атрымаў найлепшы вынік з ліку выпускнікоў з Беластоцкага ваяводства і трапіў у лік 180 студэнтаў, якіх выслалі на вучобу ў замежныя вышэйшыя ўстановы. Я і тры дзяўчаты, усе праваслаўныя, трапілі ў Мінск. Думаю, што гэта не было выпадковым, што мяне выслалі туды з улікам, што, вярнуўшыся ў Польшчу, выкарыстаю тут мае веданне беларускай і рускай моў.

— Ці будучы студэнтам Вы спатыкаліся з беларускімі пісьменнікамі, наведвалі беларускія тэатры і іншыя ўстановы культуры? Якое было тады жыццё студэнтаў пасля заняткаў?

— Мы, студэнты, хадзілі тады ў тэатр, оперу. Я быў лепшым танцорам, хадзілі мы таксама на патанцоўкі. Жыў я ў адным пакоі з Нілам Гілевічам. Тады на філфаку вучыліся з намі Рыгор Барадулін і Генадзь Бураўкін. Мы спатыкаліся на лекцыях і су-



Фота Аляксей МАРОЗА

стрэчах з Міхасём Лыньковым, Кандратам Крапівой, Якубам Коласам, ці Іванам Навуменкам. Вядомы мне былі таксама Іван Мележ і Алег Лойка. Быў гэта цудоўны час, калі можна было непасрэдна вучыцца беларускай літаратуры ад яе самых вялікіх стваральнікаў.

— Калі Вы ў 1955 годзе пачалі вучыцца ў Мінску, быў гэта ўжо паслясталінскі час і паслабеў пераслед звычайных людзей, але пачаўся хрушчоўскі перыяд, калі ў Савецкім Саюзе ўзмацнілася атэізацыя грамадства. Ці Вы маглі хадзіць у царкву, каб памаліцца?

— Пры Хрушчове закрываліся цэрквы. На Беларусі застаўся толькі адзін епіскап. Я хадзіў маліцца перадусім у Петра-Паўлаўскі сабор. Думаю, што тамашняя бяспека ведала аб гэтым, але хутчэй за ўсё махнулі на мяне рукой і падумалі, што не будучы займацца палякам з Польшчы. Аб гэтым не гаварыў я студэнтам, але некаторыя з іх пэўна дадумваліся, чаму я зні-

каў з інтэрната. Калі адна з маіх сябровак убачыла мяне ў царкве, была здзіўлена, што я прыехаў з Польшчы і не з'яўляюся католікам, толькі праваслаўным.

— Вы нарадзіліся ў 1936 годзе ў Гушчэвіне, непадалёк ад Нараўкі і там правялі раннее дзяцінства. У час вайны вымушаны былі жыць па-за родным домам, бо немцы высялялі жыхароў лясных пасяленняў, апасаючыся, што яны будуць дапамагаць партызанам.

— Я моцна запамятаў цяжкі час вайны. Цяпер яшчэ вяртаюцца ўспаміны гэтага перыяду, з крыкам немцаў, вельмі гучным браханнем сабак і вялікім пажарам. Дзень перад тым, як немцы прыйшлі высяляць Гушчэвіну, нарадзілася мая сястрычка і мы апасаліся, ці яна і мая мама не памруць у дарозе. Аднак трапіўся і добры чалавек у нямецкім войску, які ўмеў гаварыць па-польску. Ubачыўшы нованароджаную сястрычку, дазволіў узяць нам з сабой найлепшую карову, як пасля ака-

залася адну на вёску, і даў нашай вялікай сям'і дадатковы воз, каб маглі мы больш узяць з сабой. Спачатку мы жылі ў Паўлах, а ў Рыбалах ахрысцілі сястрычку, бо апасаліся, што можа памерці, і крыху жылі ў сваякоў у Навасадах. Пасля, ажно да вызвалення савецкімі войскамі, пражывалі ў Дубінах, дзе немцы расстрэльвалі выпадковых жыхароў з-за ўзрывання партызанамі нямецкіх цягнікоў. Чужыя людзі, у якіх мы жылі, сталі мне радзей, па-сённяшні дзень, так добра нас прынялі. Калі мы пасля вайны прыехалі адбудоваць спаленую Гушчэвіну, на вуліцы раслі зеляніны і грыбы, а па панадворках поўзалі вужы. Перажыўшы так многа, у нас, маладых хлопцаў і дзяўчат, была пасля вайны вельмі вялікая прага здабываць адукацыю, вучыцца і вучыцца. Я вельмі любіў чытаць і спачатку чытаў дома нават пры запаленай лучыне, а пасля ўжо пры нафтавай лампе.

— Здабыўшы вышэйшую адукацыю, Вы вярнуліся ў Польшчу і сталі працаваць у Агульнаадукацыйным ліцэі ў Міхалове настаўнікам беларускай, расійскай і лацінскай моў.

— Калі я вярнуўся ў Польшчу, добра ведаў беларускую мову. Тады Георгій Валкавыцкі запрапанаваў мне работу журналіста ў «Ніве», якая толькі становілася на ногі. Прапанаваў мне таксама працаваць журналістам на радыё. Аднак мяне цягнула да педагагічнай працы, якой я займаўся па сённяшні час. Спачатку беластоцкі куратар, родам з Нараўкі, запрапанаваў мне працаваць паўгода ў ліцэі ў Міхалове, дзе патрэбны быў настаўнік латыні. Я стаў вучыць там яшчэ беларускай і расійскай мовам, але так палюбіў вучню класа, якога стаў выхавацелем, што рашыўся давесці іх да канца вучобы ў ліцэі, а пасля накіраваў хлопцаў і дзяўчат у вышэйшыя навучальныя ўстановы. Зараз мае вучні выконваюць розныя прафесіі і трымаюць са мной кантакт. Тады ў Міхалове нават і католікі гаварылі на беларускай гаворцы, вельмі падобнай да літаратурнай беларускай мовы, і ўсе жылі ў згодзе. Калі я перайшоў працаваць настаўнікам Праваслаўнай семінарыі, таксама стаў там вучыць, між іншым, беларускай і расійскай мовам, якія лічыў сваімі мовамі.

— Аднак Вы не парвалі кантактаў з беларускім асяроддзем Беластоцчыны.

— Я думаю, што і сёння я яшчэ «бела-вежац», я ж лічу сябе беларусам. Георгій Валкавыцкі заахвочваў мяне пісаць па-беларуску і я стаў пісаць апавяданні, якія друкаваліся ў 1960-1970-х гадах. Мае апавяданні перасталі друкавацца ў канцы сямідзесятых гадоў, калі я стаў пісаць на беларускай мове. Але я не перастаў пісаць па-беларуску і складаваў свае апавяданні. Зараз у мяне ёсць больш за пятнаццаць







## Пажыццёвае зняволенне

Пакуль праваабаронцы ўсёй Беларусі няспынна змагаюцца за адмену смяротнага пакарання, ёсць значная групка надзвычай уплывовых людзей, якія ўжо даўно выступілі за пажыццёвае зняволенне. І выбралі яго найперш для сябе. Гэта асаблівы тып самапакарання — зняволенне выбранае для сябе. Зняволенне ўладай. Зняволенне, ад якога не вызваліць ніхто і нішто.

Днямі аўтарытэтны амерыканскі часопіс „**Forbes**” назваў кіраўніка Расіі Уладзіміра Пуціна найбольш уплывовым чалавекам свету. Трэба меркаваць — гэта вяршыня яго палітычнай і чалавечай кар’еры. Такое ўганараванне надзвычай задаволіць маскоўскага ўладара, у гэтым няма сумневу. Уладзімір Пуцін ужо выйграў для сябе чэмпіянат свету па футболе, выйграў для сябе алімпійскія гульні, цяпер вось такое прызнанне. Выбар „**Forbes**”, дарэчы, падаецца слушным. Ну сапраўды, хіба можа амерыканскі прэзідэнт Барак Абама быць на вяршыні гэтага рэйтыngu? Трапіўшы на вышэйшую пасаду сваёй краіны, сацыяліст па светаглядзе Абама проста мучыцца, такое ўражанне, што цэлы час у разгубленасці і не ведае, што рабіць у няпростых варунках і выкліках рэчаіснасці. Перыяд яго кіравання — гэта такі амерыканскі „брэжнеўскі застой”. Але дакладна вядома, што Абама праз два гады адмучыцца і будзе сядзець дзе-небудзь на сваёй віле ці ранча. У горшым разе перажыве можа пару якіх дробных непрыемных судовых працэсаў. А яшчэ праз пяць гадоў пра яго ўсё забудзецца, зрэдку ўспамінаючы перыяд няздарнага кіравання афраамерыканца. Іншая рэч Уладзімір Пуцін — само ўвасабленне ўпэўненасці, непахіснасці і перакананасці. Але бяда ў тым, што далей няма куды, далей толькі расчараванні. Толькі ўніз, толькі ў яшчэ большую кабальную залежнасць ад сваёй бязмежнай улады, ад неразвязальнасці тых праблемаў, што нібы снежная лавіна абрываюцца і будуць абрывацца на шматнацыянальную расійскую імперыю.

Цяжкае гэта бярэма — кіраваць пажыццёва. У тых, хто зняволены ў турмах Азер-

байджана, Беларусі, Узбекістана, Расіі, Туркменістана, Казахстана па палітычных матывах, ёсць надзея выжыць фізічна і выйсці на волю, ёсць цвёрдае перакананне, што іх імёны застануцца ў гісторыі сваіх народаў як прыклад ахвярнасці і сумленнасці, ёсць маральная і іншая падтрымка аднадумцаў і блізкіх. А вось у кіраўнікоў гэтых таталітарных дзяржаў надзеі няма ніякай. Альбо трыбунал у Гаазе, альбо фатальнае кіраванне да канца дзён сваіх — і там, і там пажыццёвае зняволенне, як не круці. І скажыце цяпер — ці хто з вас хацеў бы апынуцца на іх месцы?! Не дай Бог, як кажуць. Золата і мрамур, валютныя рахункі ў розных банках свету, шыкоўныя дываны, скураныя канапы, раскошныя палацы і суперсамалёты, квадратнатварыя дзецюкі ў ахове, паслужлівыя лёкаі ў працоўных кабінетах і рэзідэнцыях, даўногія маладыя прыгажуні ў атачэнні — гэта ж толькі адзін бок уладарнага медала. А з іншага — „крывавыя хлопчыкі” ўвачу па начах, усюды мрояцца змовы і здрады, снайперы на даху, бесперапынны галаўны боль па сваіх незлічоных скарбах і багаццях. Няма ні радасці сяброўскай бядзе, бо сяброў няма, ні водару лесу, бо на прыроду нельга, ні радасці сонечнаму дню, бо яны перакананыя, што гэта яны і ёсць сонца для сваіх народаў. А тут яшчэ нашчадкі, родныя дзеткі падкідаюць праблемаў раз-пораз, як, прыкладам, дачка узурпатора Узбекістана Іслама Карымува...

У такім жа пажыццёвым зняволенні не толькі першыя асобы дыктатарскіх дзяржаў, але і іх бліжэйшыя памочнікі, выканаўцы іх волі, тыя, хто мог бы не ўдзельнічаць у гэтым, але паддаўся спакосе ўлады і багаццю. Яны таксама да канца сваіх дзён будуць у страху. Страх — іх галоўны жыццёвы спадарожнік, ён паралізуе іх волю і чалавечыя якасці. Страх, бо ўсё патаемнае рана ці позна стане вядомым і відавочным.

Мне іх шчыра шкада, асудзіўшых саміх сябе на пажыццёвае зняволенне, тых, хто мог бы прынесці славу, гонар і дабрабыт свайму народу, а застануцца ў гісторыі і людской памяці найперш сваімі чорнымі справамі і зладзейскімі ўчынкамі.

■ **Уладзімір ХІЛМАНОВІЧ**

## Гідра бюракратыі

Рэальнай атрутай любога грамадства з’яўляецца шматгаловая гідра бюракратыі. Адарвеш ёй галаву, а ўжо на яе месцы расце некалькі новых: устаноў, філіялаў і іншых адміністрацыйных клонаў. З бюракратычнай рэпрадукцыяй не даюць сабе рады разленаваныя дэмакратычным выбарам урады, ні тыя аўтарытарныя, ставячыя сваіх грамадзян па стойцы „смірна” абвесткамі гіперактыўных дэкрэтаў. Ні тое, ні другое не можа абысціся без арміі чыноўнікаў, адміністратараў, кансультантаў і саветнікаў, сакратараў, інспектараў і іх кантралёраў. Калі ў дзяржаве ёсць здаровы лад, захоўвае яна правільны баланс паміж неабходнасцю выканання грамадзянскіх абавязкаў да сябе і аховай свабод і правоў усіх грамадзян. У гэтым выпадку бюракратычная балячка не знаходзіць для сябе пажыўнага рэчыва, і па вялікай частцы чэзне. А рэзкае павелічэнне дзяржаўнага апарата з’яўляецца сігналам, што дзяржава трашчыць па швах. І так ёсць у той час, калі адносіны паміж дзяржавай і кіруючымі і кіраванымі становяцца ўсё менш яснымі. Гэта адбываецца, калі ролю дзяржавы бярэ на сябе аўтарытарны рэжым, што прыводзіць да збояў у зносінах паміж ёй і грамадскасцю. Тады ролю пасрэдніка прымае бюракратычны апарат. Хоць ён з’яўляецца пасрэднікам ад імя дзяржавы, але гэта не дзяржава — як заўсёды атрымліваецца — раздзяляе пасады і бенефіцыі, але актуальная ўлада. І такім чынам гэта чыноўнікі маюць справу з аднабаковым пасрэдніцтвам, якое аснана на эканоміцы часовага прыбытку без уліку ўласных выдаткаў на яго. Прыбытак можа быць толькі адзін: каб выжыць на гэтай пасадазе, якой распарадчыкам з’яўляецца ўлада. Што датычыцца коштаў, то яны неацэнныя па той прычыне, што ахопліваюць усё грамадства, якога яны з’яўляюцца неад’емнай часткай. Улада, калі цынічная, патрапіць скарыстацца гэтай слабасцю. Даючы ім дробную частку сваіх прэрагатыў, адначасова ставіць у залежнасць ад сябе абавязкам выканання сваёй волі, якая выяўляецца праз дадаткі да ўжо існуючых палажэнняў. Правілы, у рэшце рэшт, гэта адно, а дадаткі — іншае. Каб усё гэта зразумець, неабходна больш службовых асоб. І так нараджаецца гідра бюракратыі. Толькі што не ўдасца яе ліквідаваць шляхам міфічнага Геракла. Прыгадаю, што ён змагаўся з прашчуркай бю-



ракратыі — лярнайскай Гідрай, забяспечанай самарэгенеруючыміс мазгавешкамі. Што адпала адцятая мячом галава, на яе месцы вырасталі дзве-тры новыя. У рэшце рэшт герой перамог монстра такім чынам, што раны ад адсечанай галавы неадкладна спальваў агнём. А адну з іх, самую важную і несмяротную, закапаў жыццём у зямлю. Ну вось — несмяротная...

Ніякая дзяржава не можа абысціся без чыноўнікаў. Але таксама няма такой дзяржавы, для якой адміністрацыйны апарат, які размнажаецца з хуткасцю віруса халеры, не будзе прадстаўляць праблемы. Можна было б з гэтага заключыць, што самай важнай функцыяй дзяржавы павінна быць барацьба з самой сабой. Упарадкаванне заканадаўчай логікі ў адпаведнасці так з патрэбамі дзяржавы, як і грамадзянскіх свабод, рэдукаванне састарэлых або бяздумных і часта самапярэчывых палажэнняў і затым дэлегаванне для іх прававой і адміністрацыйнай апрацоўкі чыноўніцкіх кадраў, давяло б да вялікага палягчэння любому грамадству. Аднак канцэпцыя самаабмежавання дзяржавы па прыкладзе Злучаных Штатаў Амерыкі паказвае, што пабудова адкрытага грамадства з’яўляецца няпростай справай. Канфлікт паміж больш вынаходлівымі — багатымі і менш спрытнымі — беднымі расце. Апошняе ўсё больш настойліва патрабуе ад урада большай долі ў размеркаванні сацыяльных выгод: больш лёгкага доступу да прызнаных (чытай: дарагіх) школ, павялічэння аховы здароўя і абавязковых законаў, накіраваных на беспрацоўе. Аднак выкананне гэтых патрабаванняў — у супярэчнасці з канцэпцыяй самаабмежавання дзяржавы, на што катэгарычна не згаджаюцца тыя першыя. Нягледзячы на сацыяльныя хваляванні, у зносінах паміж грамадзянамі і дзяржавай у любым выпадку не выступае пасрэднікам бюракратычны апарат. Не такая, вядома, яго функцыя. Прыклад былога СССР, разваленага знутры якраз партыйнай бюракратыяй даказвае, што дзяржава, якая занябдоўвае сваё самаабмежаванне, не мае ніякіх шанцаў на выжыванне.

■ **Міраслаў ГРЫКА**



Вачыма еўрапейца

## Тадэвуш Мазавецкі

асабіста і неаднаразова сустракаўся з ім як кіраўніком урада свабоднай Польшчы:

— Мала каму пазней атрымалася зрабіць для Польшчы столькі, як Тадэвуш Мазавецкаму. Гэта быў выдатны, мудры палітык. Зразумеў, хто ён такі (Лешак) Бальцаровіч. Пры ім Польшча рушыла добрым шляхам, і сёння мы бачым вынікі. Мала каму пазней удалося зрабіць для Польшчы столькі, колькі Мазавецкаму. Яго спакой і вопыт, яго веданне таго, чым ёсць камуністычная сістэма, дазволілі шмат дасягнуць. Польшча страціла свайго вялікага сына.

Тадэвуш Мазавецкі не ўстрымліваўся ад выказвання меркаванняў і клопату за Беларусь. Паўтара года таму падчас канцэрта „Салідарныя з Беларуссю” ў Варшаве, гаварыў са сцэны: „Я прыйшоў для таго, каб разам з вамі выказаць салідарнасць з вольнай Беларуссю!”. Гаварыў, што беларускі народ і яго культура вартыя развіцця, а яно з’яўляецца дамамам толькі свабодных людзей. Запэўніваў беларусаў, што іх мара аб свабодзе павінна здзейсніцца, так як «свабода заўсёды пераможная»: „Не забудзем аб нашых братах у Беларусі. Мы ведаем, што значыць дыктатура, мы ведаем, што

свабода абазначае. Такім чынам, дэмакратычная апазіцыя, дэмакратычныя сілы павінны пераканаць народ і змагацца. Свабода павінна рана ці позна перамагчы”.

У сваю чаргу пасля прагляду фільма „Жыве Беларусь!” у рэжысуры Кшыштафа Лукашэвіча, якога сааўтарам сцэнара быў Франак Вячорка, сказаў: „У дваццаць першым стагоддзі нельга дапусціць, што ў краіне ў цэнтральнай Еўропе не выконваюцца правы чалавека, грамадзянскія правы, дэмакратычныя правы”.

На гэтае яго выказванне пасылалася беларуская апазіцыя. У адным са сваіх апошніх інтэрв’ю выказаў ён упэўненасць, што Беларусь будзе дэмакратычнай краінай. Тады падкрэсліў: „Наш прыклад настойлівае, упартасці ў гэтым імкненні сведчаць аб тым, што ў рэшце рэшт даходзіцца да мэты, і я веру, што народ Беларусі таксама дасягне мэту”. Былы прэм’ер канчэй гэтую размову вымаўленымі па-беларуску словамі: „Жыве Беларусь!”.

Успамінаў Тадэвуша Мазавецкага таксама былы старшыня Саюза палякаў у Беларусі (1990-2000) Тадэвуш Гавін. Пазітыўна ацаніў яго дзеянні для палякаў у Беларусі. Разам з іншымі польскімі дзеячамі з тэрыторыі былога Савецкага Саюза быў прыняты прэм’ерам Мазавецкім у Варшаве: „Адбылася размова на тэму дапамогі палякам у СССР. Усё, што ён абяцаў, павольна рэалізавалася”.

Лявон Баршчэўскі, былы дэпутат бела-

рускага парламента ад імя апазіцыйнага Беларускага народнага фронту (1990-1995), у цяперашні час выкладчык нелегальнага ў Беларусі Гуманітарнага ліцэя памятаў яго як мудрага палітыка. Выказаў меркаванне, што першы прэм’ер некамуністычнай Польшчы быў адважным палітыкам, які ўзначаліў урад у складанай сітуацыі, таму што ён павінен быў лічыцца з тым, што Савецкі Саюз яшчэ існаваў:

— Ён быў у стане адказаць на гэты выклік і здолеў вывесці Польшчу на лепшы шлях, і ўжо наступным урадам было лягчэй.

Польскае агенцтва друку пайнфармавала, што Баршчэўскі з Мазавецкім сустракаліся ў мінулым годзе, калі ён наведаў Польшчу з групай маладых людзей з Гуманітарнага ліцэя. Тадэвуш Мазавецкі на працягу дзвюх гадзін размаўляў з вучнямі і выкладчыкамі, адказваючы на пытанні. „Гэта была вельмі добрая сустрэча, хоць ужо тады ён быў не вельмі здаровы”, — ацаніў Лявон Баршчэўскі. Як згадваў, Тадэвуш Мазавецкі заявіў тады, што не існуе ўніверсальнага сцэнарыя рэформ і самі беларусы павінны вырашыць, як іх правесці.

Не будзе халаць Тадэвуша Мазавецкага таксама як чалавека, які меў поўнае маральнае права выказвацца і падказваць у пытаннях, датычных да недэмакратычных сістэм, у тым ліку пануючай у Беларусі, і які для шукаючых дэмакратычных рашэнняў быў сапраўдным аўтарытэтам.

■ **Мацей ХАЛАДОЎСКІ**



**Злажу з аўтобуса ў Юшкавым Грудзе, а там цяпер як у горадзе. Даўней у вёсцы быў адзін аўтобусны прыпынак — перад паветкай на прыцаркоўным пляцы. Цяпер жа прыпынкавых слупкаў многа: адзін па ветачцы ў Ялоўку, другі — па ветачцы ў Бандары,... кожны ў нейкіх трыццаці метрах ад пакінутай мураванай паветкі. Я так сабе мяркую, што гэтая перастаноўка зроблена з думкай пра выгяду чакаючых аўтобусаў пасажыраў — каб яны пад паветкай, захіленыя ад сонца ці дажджу, не прыдрамалі і не праваронілі рарытэтнага цяпер аўтобуснага курса. Такое ж самае новаўвядзенне і на чарговым прыпынку — у Тайніцы.**

па-польску, больш па-еўрапейску, з прагрэсам.

Крыжы не з’яўляюцца адзінымі кulta-вымі аб’ектамі нашага тутэйшага чалавека. Іншай, як жа істотнай мясцовай кulta-тавай адзінкай з’яўляецца „народная ўлада”; наш народ, як калісь хрэстаматыіны Міцкевіч па Літве, тужыць-тужыць за ёю. Вось тут, у бандарскай глыбінцы і стаіць бетонны помнік, які тая ўлада па сабе пакінула, менавіта „Osiedle Bondary”. Пакінула як „symbol realizacji zadań rozwoju gospodarki żywnościowej oraz programu socjalnego partii i państwa”; гэтак тая кultaва ўлада ўвекавечыла сябе на адмысловым валуне каля дамбы, якая — дамба — і спарадзіла тое „Osiedle Bondary”.

Цяперашняя ўлада, мясцовая, гмінная, узвзяла — за матрыцай з трох радкоў і трох калон бетонных жылых блокаў — амфітэатр з агромнай паветкай над сцэнай. Для публікі адведзены стоячыя месцы на траўцы. Публіцы прадбачана стаяць, а калі каму захочацца большай выгады, той можа прынесці за сабою крэсла ці табурэтку

жыкаў, не ў сваю кватэру, толькі менавіта пад ларок — каб звязаць нейкую шчырую гутарку. І той мужчынскі народ прыводзіць мне асацыяцыю з багнюччай эскараўскай базай, толькі тут ролю пасіўнага часу падмяняе „актыўнае” піўцо...

Побач ларка пажылая жанчына з мыліцай у адной руцэ і з венічкам у другой падмятала з траўкі восеньскае лістоўе. Калі я пацікавіўся, чаму яна ўзялася за так цяжкі ёй занятак, адказала, што робіць гэта каб было прыгажэй, бо брыдка, калі лістоўе валяецца перад вокнамі. Лалік травы перад акном бетоннай кватэры стаў ейным новым панадворкам, пра які трэба так жа клапаціцца, як пра той былы каля колішняй сваёй хаты. Але вымятанне лістоўя з-пад акна гэта не найбольшы яе клопат... Кватэрная плата за шэсцьдзесят з кавалкам метраў жылой плошчы ў бетонных сценах без тэрмаізаляцыі сьгае сямі з паловай сотак золатаў. „Народная ўлада” ў ходзе здзяйснення „programu socjalnego partii i państwa” не прадбачыла такога сацыяльнага сюрпрызу, так

на ягоным панадворку не відаць.

Школа — у прыныцы — падобная на сейбіта з евангельскай прытчы. З тых зьярнятак, што трапляюць у яе глебу, вырастае розная флора. А калі сейбіт зьбірае плён, абмалоціць і правее яго, у выніку атрымаецца і важнае зерне, і пасрэдня згоніны, і лёгкая палова. Школа — гэта такі жыццёвы камбайн, які выпускае розныя кармы; апошніяе слова таксама амонім: гэта і корм, і карма...

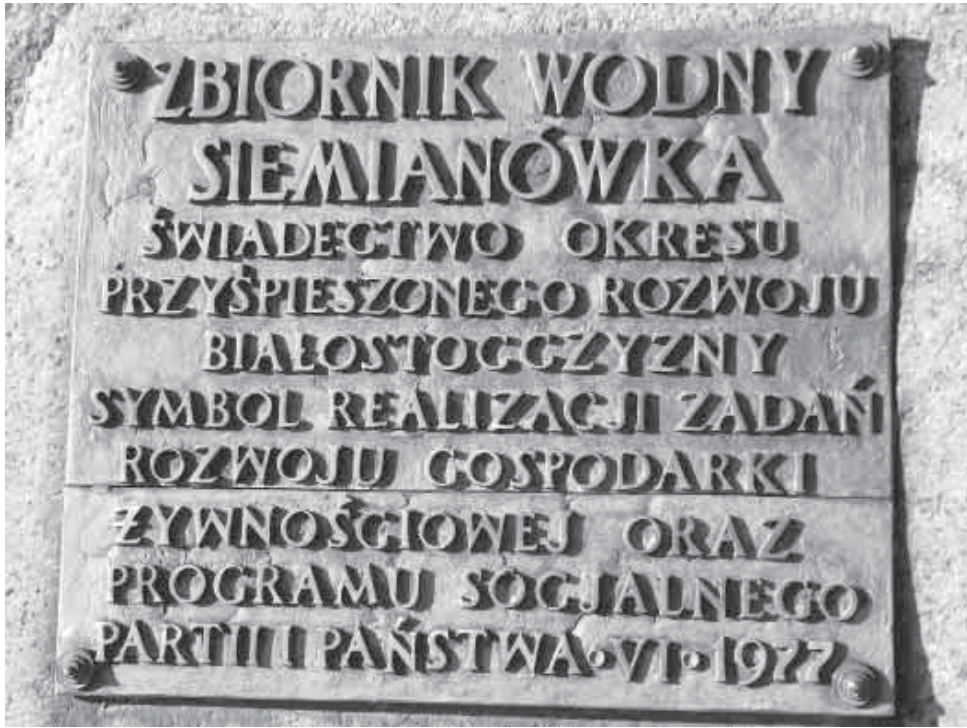
Рыбакі гэта настолькі аддаленая ад Ляўкова вёска, што не відаць у ёй мураванак, якія паўсюдна ўзводзіліся ў нашым наваколлі ў час Геркавага буму. Драўляныя хаты тут ціхенькія быццам стэрэатыпныя беларусы. І непрацяглая гэта вёска — і неўзабаве выходжу на дамбу. А на ёй свежанае асфальтавае палатно, аднак закрыта яно ад карыстальнікаў папярочнай брамай; можа гэта кур’ёз, а можа ў гэтым і нейкі невядомы мне сэнс.

За дамбай — Сяманоўскае „мора”, на якім памяркоўны вецярком узнімае памяркоўныя хвалі. На пірсе з паўночнага боку трох вудзільнікаў, а ў гавані дзве лодкі. Калі б не было гэтага вадаёма, за засохлым травастоем рачной даліны сядзелі б набярэжныя вёскі: Боўтрыкі, Буды, Гарбары, Лука, Рудня... Стаялі б у іх і хаты, і мураванкі — і на запушчаных, і на стрыжаных панадворках. І жанчына, што прыбірала лістоўе перад бандарскім блокам,

# У глыбінцы



Рэлікты багнючэга эскаэра



Каб расла ў сілу...

Хадзіла калісь у Ляўкове пагаворка: Шымкі, Вейкі — вёскі велькі, Юшкаў Груд — і ўжо тут! Калі ў Ляўкова ездзіла адносна шмат аўтобусаў, Юшкаў Груд здаваўся мясцовасцю надта адлеглай. Цяпер жа, з адменай істотных аўтобусных маршрутаў праз Ляўкова, істотнага сэнсу набірае даўняя пагаворка. Бо цяпер, каб немеханізаванаму падарожніку трапіць у згаданае Ляўкова, трэба на аўтобусе ехаць у Юшкаў Груд. І ўжо тут!

У Багнюках зарастае ўсялякай флорай колішняя эскаэраўская база. Калі б быў там крыху сырэйшы грунт, расла б крапіва, але там у прыныцы пясочак і ў пазнаватую восень дрэмлюць за шырока адкрытымі ўсялякімі праёмамі прысыхаючыя дужманыя маслюкі. Ад былых аб’ектаў сельскагаспадарчага прагрэсу захаваліся ў прыныцы сцены, сям-там кроквы, дзёндзе латы. Нікім цяпер не турбаваныя „адпачываюць” яны на ўлонні прыроды; час наводзіць „парадак”...

Перад Бандарамі крыж на бетонным пастаменце з надпісам „Благослови Господи и сохрани од всякого зла христиан д. Бондари”. Дасціпны амонім „хрысціян” мабыць ахоплівае сабой і сялян, і грамадскасць хрысціянскага веравызнання.

Калі б ехаў цераз Бандары на аўтобусе, тады можа прамчаўся б па традыцыйнай вуліцы, не звяртаючы нават увагі на тамашнюю вясковую глыбінку-навінку. Але давалося пехатою; кіруюся тады за дарожным паказальнікам „Osiedle Bondary”. А там свой аўтаномны крыж з самалюбна аўтаномным надпісам: „Господи спаси и сохрани жителей оседля Бондари” — яшчэ кірыліцай, але так ужо больш

з недалёкай кватэры. Тыя стоячыя месцы навеялі мне яшчэ адну — не маю ўпэўненасці: грэшную ці набожную — думку-асацыяцыю пра іншы кultaвы аб’ект, пра царкву. А дакладней — пра палявое набажэнства, якое можна было б там спраўляць. Ёсць жа недзе ў нашай набожнай краіне палявы ардынарыят, які — як мяркую — недзе вельмі мазоліста моліцца; мог бы ён час ад часу завітаць з добрай навінай і ў крышку, як мне здаецца, прызабытую бандарскую глыбінку з палявой менавіта прапановай духоўнага напрамку. Бо ў Бандарах бачны свайго роду парадокс: побач амфітэатра красуюцца абсталяванні для дзіцячых садкоў — яны там толькі красуюцца, бо слядоў іх ужывання там не відаць. Добры і такі клопат, пра наймалодшае пакаленне, якога пакуль у пасёлку па сутнасці няма, але можа калі ўсё ж такі будзе. Але прыдалося б яшчэ нешта і асноўнаму насельніцтву, старэйшым; „Бандароўская гасцёўня” раз у год гэта добра, але магло б быць і лепш...

Усё ж такі дбайнасць пра старэйшых бандарскіх людзей у пасёлку ёсць — гэта спажывецкі ларок, дзе можна купіць хлеб і кандытарскія вырабы; па іншыя тавары трэба падацца некалькі сотак крокаў у краму, што пры галоўнай вясковай вуліцы. І ў ларку ёсць яшчэ той тавар, без якога цяжка ўявіць, пакуль што мужчынскае, вясковае грамадскае жыццё — гэта піва. Вось пры мне малады мужчына вынес на лавачку побач ларка цэлае бярэмя поўных бутэлек залацістага наталення. Па іншым, больш сталага ўзросту, было відаць, што ўжо „паснедаў”. Яшчэ адзін пасля ранняй прабежкі па наваколлі прынёс некалькі ры-

які і не прадбачыла сваёй і сваёй праграмы недаўгавечнасці.

Вяртаюся на галоўную бандарскую вуліцу, даходжу да расхадных дарог і знаходзіць на мяне спакуса, каб не мостам перайсці Нарву, а па бачнай адтуль дамбе Сяманоўскага вадаёма. Кіруюся тады ў вуліцу, што калісь вяла ў напрамку згаданых раней Шымкаў. Паказваецца аблезлы будынак былой крамы. У час „realizacji zadań rozwoju gospodarki żywnościowej oraz programu socjalnego partii i państwa” была тая крама квітнеючай установай, у якую з’езджаўся шматлюдны тады народ з шырокага наваколля. Адна частка крамы задавольвала спажывецкія патрэбы пакупнікоў, другая частка — тэкстыльныя; па „жалезныя” тавары трэба было падавацца ў Шымкі. У Бандарах можна было тады купіць такі тавар, якога не было нават у павятова-раённай Гайнаўцы...

Даўно я бываў у Бандарах і не ведаў тапаграфіі тамашняй дамбы, не быў упэўнены, ці будзе па ёй ход на другі бераг. Спытаў я пра такую магчымасць у пажылога мужчыны, які збіраў каля сваёй хаты яблыкі. А як жа — ход ёсць, трэба пайсці вуліцай у Рыбакі, якая і выйдзе на тую дамбу.

— А што гэта за будынак? — спытаў я, гледзячы на дамінуючы ў тым месцы ландшафтны аб’ект.

— Гэта школа, — пачуў я ў адказ.

Шмат вады праплыло ў Нарве з таго часу, калі я глядзеў на тую школу і неяк у маёй памяці туманілася яна ў іншым месцы. Стаіць той будынак высока і высакамерна мацае закрытымі аканіцамі апусцелае наваколле. Будынак здаецца быць у прыстойным стане, хаця слядоў нейкага руху

мабыць сядзела б у хаце і, не турбуючыся кватэрнай платай, глядзела б у тэлевізар, бо ейны панадворак выстрыглі б і падмялі — магчыма, што пнеўматычнай мятлой — суботне-ндзельныя гарадскія нашчадкі. Але ж нехта ў высокіх кабінетах быў сказаў „Няхай станеца мора”; і сталася мора заміж Лукі, Рудні і г.д.

З асфальтавага дамбадрома перасякаю славетную даўгавечнымі ўхабінамі шашу з Юшкавага Груда ў Навасады і лясной дарожкай кіруюся ў бок Новай Лукі. У маладой хваіне гастронамічны шалік, каля якога нехта пакінуў яго галоўны прыбор — грэль. Каля папалішча заостраных кіёчкі для падпякання каўбасак — усё тут быццам чакае гасцей, як у МакДональдса...

Дарога з Бандароў у напрамку Міхнаўкі пад раўняткам асфальтавым насцілам. Каля царкоўкі інфармацыйны стэнд — прыклад тутэйшага цяперашняга інфармацыйнага фальклору. Адно толькі цяпер інфармацыйны наш народ не чакае казака ад Дунаю, толькі турыста з Захаду. Стэнд побач царкоўкі двухмоўны: інфармацыя пададзена на каталіцкай і пратэстанцкай мовах — пра якуюсь царкоўную мову няма і намёку. Мяне гэта асабліва не здзівіла: калі я годам таму быў зайшоў у нараўчанскую бібліятэку прапануючы туды крыху кніжак, тамашнія культуртрэгеркі, не пытаючы нават што я прапаную, згодным хорам запялі, што беларускі кніжак яны не хочуць. І „нашы” ж яны, родненскія, з тым нашым адвечным атавізмам пакланення панам. А паны ж у нас — толькі з найдалейшага Космасу.

■ **Тэкст і фота Аляксандра ВЯРЫЦКАГА**



— Дзякую за размову і жадаю здароўя ў час далейшай службы Богу.  
Гутарыў Аляксей МАРОЗ



# Старыя здымкі жыхароў БАЦЮТАЎ



Неяк у канцы кастрычніка патэлефанаваў мне беларускі мастак-кераміст, сябра Саюза беларускіх мастакоў Мікола Несцярэўскі: „Я цяпер знаходжуся ў Дзятлаве ў сястры, прыедзь да мяне, знайшоў некалькі цікавых фотаздымкаў, яны табе спатрэбяцца”.

Сядаю ў машыну і еду ў Дзятлава. Каля веснічак дома сустракае мяне спадар Несцярэўскі, мы вітаемся, заходзім у хату і ён дастае з фотаальбома гэтыя фотаздымкі. Але перш чым кінуць на іх позірк, пытаюся: „Як гасцявалася ў родных Бацютах у жніўні?”. „О, вельмі добра! — усміхнуўся Мікалай Лаўрэнцьевіч. — Сустрэўся з усімі роднымі людзьмі, сваякамі, сябрамі. Вельмі даўно іх не бачыў. Шчыра скажу, захацелася вярнуцца ў Бацюты і дажыць там свой век. Я жужо стары чалавек — мне ў сакавіку 2014 года будзе 83 гады. Гэта бацька мой рана памёр і пахаваны ў Тапільцы. Відаць, я жыву і за сябе, і за бацьку”.

— А чаму так рана Ваш бацька памёр? — пытаюся ў спадара Міколы.

— Аднойчы ён паехаў па сена зімою, а лёд быў слабы і бацька з сябрамі праваліўся пад лёд. Пакуль выцягнулі коней і сані, то моцна замерзлі. Пасля бацька хутка захварэў на сухоты і памёр. Яго пахавалі ў Бацютах. А маці з цягам часу выйшла замуж за другога.

Пасля гэтага Мікола горка ўздыхнуў і паказаў некалькі старых фотаздымкаў. На адным з іх сядзіць у першым радзе другі злева Лаўрэн Несцярэўскі са сваімі аднавяскоўцамі-хлопцамі — грамадскімі актывістамі. Здымак быў зроблены ў Бацютах 29 лістапада 1926 года. Бацька спадзяваўся на савецкую ўладу, што калі яна прыйдзе ў Бацюты, то жыць стане лепш і спакойней. Але бацька, як і многія ў Бацютах, тады памыляўся.

На двух другіх фотаздымках, якія былі ўжо зроблены ў Дзятлаве на Гарадзеншчыне ў 1948 годзе, перасяленцы з Беластоцчыны. Найбольш тут вяскоўцаў з Бацютаў, Завадаў, Зачарлянаў, Тапільца. Многіх ужо няма ў жывых. Гэта сем’і Калодкаў, Шайноўскіх, Абрамовічаў, Конюхаў і іншых. А некаторыя яшчэ жывуць у Беларусі. Іх вывезлі з Беластоцчыны ў 1946 годзе.

Старыя фотаздымкі, якія сёння друкуюцца ўпершыню, нагадваюць няпросты і складаны лёс беларусаў Беластоцчыны, а таксама з’яўляюцца сведкамі падзей сярэдзіны XX стагоддзя.

■ **Сяргей ЧЫГРЫН**





Ганна Кандрацюк (zorka@niva.bialystok.pl)  
www.e-zorka.pl

# Зорка

для дзяцей і моладзі

## Кіно, „Зорка”, заапарк...

Добры чалавек арэхам падзеліцца! — так кажа беларуская прыказка. Вось і сярод нашых чытачоў мы сустрэлі добрага хлопца. Калі ўсе дзеткі частаваліся ласункамі, ён узяў два цукеркі і адразу апраўдаўся:

— Адзін для брата завязу!

Штосьці прыгожага было ў гэтым, здавалася б, прызабытым беларускім жэсце. Яшчэ не так даўно, калі старэйшы брат ці сястра вярталіся з горада, яны абавязкова прывозілі падаркі малодшым дзецям. Цукеркі, смактушкі, ледзянцы, пернічкі, лізакі, дражэ...

Падамаеце — а каго ж так файна хваліць „Зорка”?

Гэтыя добрыя словы пра дзетак з Орлі. У сонечную сераду, 30 кастрычніка, наведалі нас вучні і настаўніцы з Орлі. Дзеткі прыехалі ў кіно, што знаходзіцца ў вядомай гандлёвай галерэі. Пасля фільма яны адразу прыйшлі ў „Зорку”. Сярод нашых гасцей амаль усе — навучэнцы беларускай мовы. Яны расказалі нам пра



дэкламатарскія конкурсы і тэатр, і нават сярод мілай грамадкі была дзяўчынка, якая ведала на памяць верш Віктара Шведа. Прозвішча паэта тут вельмі важнае. Першыя гады сваёй навукі Віктар Швед правёў у Орлі. Там стаў пісаць вершы. Добра, што яго арлянскія вучні ведаюць і гавораць асобай паэта. Мы таксама заўсёды адзначаем, што паэт ужо 57 гадоў друкуе вершы на старонках „Зоркі”. Ці ёсць яшчэ ў свеце такія прыклад творчага сяброўства?

У рэдакцыі мы падрыхтавалі адмысловыя сюрпрызы. Паэтка Міра Лукша прачытала нашым гасцям верш „Арлы з Орлі”. Дзеткі глядзелі на кніжку „Жывінкі з глыбінкі”, у якой выявы двухмоўных указальнікаў, і нічому не здзіўляліся. У Орлі малы і стары ведае, што іх мясцовасці падпісаны, так як у нашай кніжцы, па-польску і па-беларуску. Вершы пра жывінак, так сказаць, адкрылі нашых сяброў на наступны этап экскурсіі. Яшчэ перад ад’ездам у Орлю яны рашылі наведаць заапарк, каб там ужо пабачыць жывых звяроў, птушак і прыгожы парк.

ЗОРКА



## Лістапад, лістапад...

Пра лістапад кажуць: у гэты час досвітак са змрокам сустракаюцца. На дварэ ўсё менш святла і сонца. Усё даўжэй цягнецца ноч. Дрэвы скідаюць свае апошнія лісты. Прырода замірае, рыхтуецца да зімы. Прыхавалі свае зімовыя прыпасы птушкі і звяры: краты назбіралі дажджавых чарвей; вавёркі — арэхаў, жалудоў, грыбоў; совы — мышэй і дробных птушак; выдры — рыб; мышы — арэхаў, ягад...

Рэдкае цяпло замяняецца холадам, а снег — дажджом, слатой. Лістапад — апошні месяц восені.

## Увага конкурс!!! Загадкі з роднай хаткі (№ 45-13)

Разгадайце загадкі, адказы дашліце ў „Зорку” да 15 лістапада, найлепш па электроннай пошце. Тут разыграем цікавыя ўзнагароды.

- |   |   |
|---|---|
| 1.<br>Восень ці лета,<br>Зіма ці вясна —<br>Ніколі кажух<br>не здымае яна.<br>(a...a) | 2.<br>Ідзе<br>Спаважанаю хадой,<br>Нясе<br>Бліны пад барадой. |
|---|---|

Адказ на конкурс-загадку № 41-13:  
Конь, чалавек на кані. Узнагароды — майні з лагатыпам Радые Радцыя — атрымалі Сярожа Раманюк і Тамаш Мусюк з НШ св.св. Кірылы і Мяфодзія ў Беластоку. Віншуем!

## Вершы Віктара Шведа

### Штучныя зубы

У школе зубны лекар  
Дзетак пытаецца:  
— Якія зубы чалавеку  
Апошнімі з’яўляюцца?

Сівярджэе Янка: — Людзі  
З зубамі неразлучныя.  
Апошнімі ў іх будуць,  
Вядома, зубы штучныя.

### У галерэі

У галерэі прыгожай  
Запытала паненка:  
— Ці прымерыць можна  
На выставе сукенку?

— Можна, дарэчы, —  
Адказалі з даверам.  
Ды мы яшчэ маем  
Такой для примерак.







# Хлеб, шоў, страх

Нядаўна выпушчаная кніга Анджэя Пачобута «Сістэма Беларусь», прысвечаная феномену Аляксандра Лукашэнкі — як пішуць першыя яе рэцэнзенты — не адказвае на пытанне як у рэшце рэшт складзецца лёс апошняга дыктатара Еўропы і краіны, якую ён узначальвае. Аўтар у рамках прамоцыі кнігі наведаў Кракаў, Варшаву, і ў канцы (29 кастрычніка) Беласток, па запрашэнні Фонду ўніверсітэта ў Беластоку.

**Анджэй Пачобут** — журналіст, публіцыст і блогер, таксама актывіст польскай меншасці ў Беларусі. З 2006 года — карэспандэнт штотдзёнкі «*Gazeta Wyborcza*». Неаднаразова атрымліваў журналісцкія ўзнагароды за межамі сваёй радзімы. У 2011 годзе штотмесячнік «*Press*» прызнаў яго «Журналістам года». За яго грамадскую і журналісцкую дзейнасць таксама неаднаразова яго затрымлівалі і арыштоўвалі. За быццам бы знявагу Лукашэнкі на старонках «Выбарчай газеты», у беларускай прэсе і на яго блогу ў 2011 годзе быў прыгавораны да трох гадоў пазбаўлення волі з адтэрміноўкай на два гады. Жыве ў Гродне. Ужо больш чым два гады не мог выязджаць з Беларусі ў сувязі з абмежаваннямі, накладзенымі яму судом. У верасні суд у Гародні вызваліў яго ад абавязку выконвання пакарання пазбаўлення волі за абразу прэзідэнта Беларусі ў яго артыкулах.

— Гэты выпадак не аказаў вялікага ўплыву на маю працу, — сказаў тады журналістам пасля выхаду з будынка суда. — Як я працаваў, так і працую. Як я пісаў, так працягваю пісаць. Я ўвесь час думаю аб тым, як найбольш дакладна апісаць рэальнасць, а не пра тое, ці гэта спадабаецца пракуратуры, КДБ, Аляксандру Лукашэнку ці камусьці яшчэ.

Як тады прызнаўся, у перыяд прыпынення дзеяння рашэння самай цяжкай для яго была забарона выезду з Гродна, хаця гэтая цяжкасць і так не была такой вялікай у параўнанні з турмой, дзе правёў у 2011 годзе тры месяцы ў чаканні прысуду.

У сваёй кнізе паказвае эвалюцыю дыктатуры Лукашэнкі і механізмы, якія дазваляюць яе падтрымліваць. Апісвае, як Аляксандру Лукашэнку ўдалося прыйсці да ўлады ў 1994 годзе, прадстаўляючыся беларусам змагаром з карупцыяй. Вынікі карупцыйных расследаванняў Аляксандра Лукашэнкі былі мізэрнымі, але дапамаглі яму ва ўнутранай барацьбе за ўладу. Як Пачобут піша ў кнізе, ніхто ў той час Лукашэнку не разглядаў сур'ёзна, здавалася, што гэта проста нявыхаваны дырэктар саўгаса, а затым аказалася, што ніякія выбары не былі справядлівымі, і дыктатар з часам паставіў краіну ў залежнасць ад расійскага фінансавання, паставак таннай сыравіны, нафты і газу. Анджэй Пачобут сцвярджае, што Аляксандр Лукашэнка аддае незалежнасць краіны па частках, між іншым, прадаючы стратэгічныя прадпрыемствы, даўшы згоду на стварэнне ваеннай базы, блакуючы інтэграцыю Беларусі і Захаду. Сцвярджае, што беларуская мова знікае, і гісторыя ідэалізуецца, улада ігнаруе факт сталінскіх рэпрэсій, у якіх загінулі дзесяткі тысяч грамадзян Беларусі; не знаходзяцца месцы гэтых экзекуцый, на працоўных месцах і ўніверсітэтах працуюць ідэолагі, якія клапоцяцца, каб усе паводзілі сябе так, як хоча ўлада. Кніга таксама паказвае, як беспрэцэдэнтным чынам Аляксандр Лукашэнка ставіцца да палітычнай апазіцыі. Нагадвае пра зніклых без вестак людзей, аб палітычных зняволеных, якія пакутуюць гадамі ў турме толькі таму, што мелі смеласць выступіць супраць дыктатуры.

У пасляслоўі чытаем: «Дзяржава гэта

Я! — казаў Людовік XIV, абсалютны ўладар Францыі і французай. Падобна можа сёння сказаць пра сябе Аляксандр Лукашэнка, прэзідэнт, уладар і «бацька» Беларусі з 1994 года. На самой справе — яго асоба настолькі падпарадкавала грамадскае жыццё, што сёння нельга гаварыць пра Беларусь, не кажучы пра Лукашэнку. Яго партрэты висяць у кожнай урадавай установе. Ад таго, што сёння зрабіў для краіны, які падпісаў дакумент, ці што важнага сказаў, пачынаецца амаль кожнае выданне ўсіх беларускіх тэленавін. Лукашэнка разглядаецца як вярхоўная ўлада ў палітыцы, спорце, культуры».

Анджэй Пачобут піша, што загаловаўная «Сістэма Беларусь» заснавана на трох кітах: хлебе, шоў і страху. Хлеб з'яўляецца гарантыяй таго, што калі ты не надта буздэш высоўвацца, то зарплату — хоць і не вельмі высокую — кожны месяц атрымаеш. Тваё фінансаванне становіцца залежным, вядома, ад улады, таму што 80 адсоткаў беларускай эканомікі знаходзіцца ў яе руках. Найбольш хлеба атрымаюць алігархі. Але ў выпадку найменшага непадпарадкавання гэта хлеб турэмны. Шоў гэта прапагандысцкія прадстаўленні ў тэлебачанні для народа, у якіх вусаты дыктатар аб'ядноўваецца, напрыклад, з тэлевізійнай студыяй са службовымі асобамі і лае іх за неэфектыўную працу, або кажа, што быццам Бог аформіў для іх добрае надвор'е для ўраджаю. У шоў не могуць умешвацца незалежныя СМІ, якія былі адсунуты і часта ўсталёўваюць сабе аўтацэнзуру.

У ходзе сустрэчы ў Беластоку аўтар заявіў:

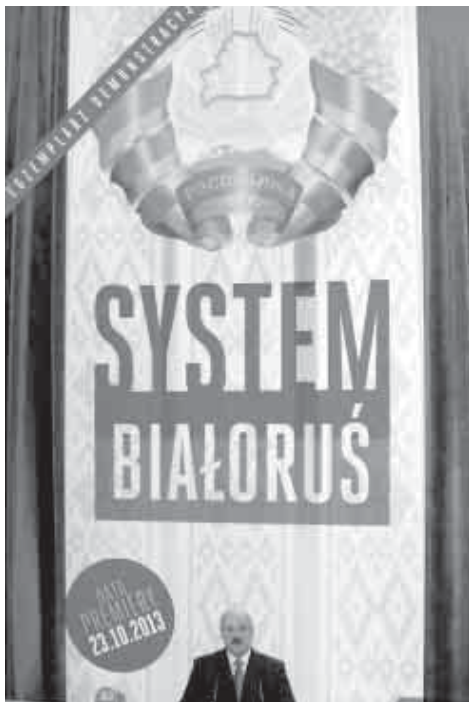
— Для сярэдняга паляка Беларусь застаецца загадкай як Лукашэнка можа стаць прэзідэнтам. Мая кніга гэта не яго біяграфія, а аповед пра дарогі, якія прывялі Беларусь да сучаснага стану. Сённяшняя сістэма ў Беларусі з'яўляецца аўтарскай сістэмай Лукашэнкі (...). Лукашэнка мае талент, калі справа ў палітыцы, адчувае грамадства і з'яўляецца здольным папулістам. У Расіі ён вельмі папулярны. Савецкі код вельмі добра ведае і грае на гэтых пачуццях грамадства. Доўгі час меў рэпутацыю прыдурка, але ім не ёсць. Ён не баіцца рызыкі, правакуючы канфлікты і вельмі часта перамагае.

Прыгадаў:

— Калісьці паўтараў, што самая важная рэч прыгожа адысці, але не тлумачы, што значыць «прыгожа». Потым шмат разоў казаў, што не зыдзе з пасады, што гатовы праліць кроў, абараняючы ўладу. Не раз нагадаў, што яго героем з'яўляецца прэзідэнт Чылі Сальвадор Альендэ. Ён прыйшоў да ўлады фактычна атрымаўшы перамогу на першых незалежных выбарах у Беларусі. Пасля 2011 года, калі адбыўся абвал беларускай эканомікі і крызіс у Беларусі, незалежныя сацыялагічныя даследаванні паказваюць, што адна траціна грамадскасці падтрымлівае яго, траціна рашуча выступае супраць, а астатнія ў адпаведнасці з бягучай сітуацыяй прымацаваны да адной ці другой групы. Ён старэй і мае маленькага сына — Колю, які мае ацепліць яго імідж.

Спасылаючыся на сітуацыю беларускай апазіцыі, сказаў:

— Пасля пятнаццаці гадоў пераследу і рэпрэсій, і пасля таго як загінулі яго са-



Справа: Анджэй Пачобут

мыя зацяттыя праціўнікі, беларуская апазіцыя не зможа вывесці за сабой людзей на вуліцы. Яна таксама ў крызісе і падзеленая.

Адзначыў:

— Вядома, дарога Беларусі вядзе на Запад, але кожная палітычная сіла павінна прымаць да ўвагі той факт, што беларуская эканоміка залежыць ад Расіі, якая з'яўляецца рынкам збыту для Беларусі і пастайшчыком энергіі. Паводзіны Лукашэнкі ў адносінах да Расіі і Пуціна не рабскія. Ён лічыць, што ён раўня Пуціну. Што больш, ён таксама лічыць, што Пуцін заняў яго месца, ён марыў пра месца ў Крамлі. Абвешчаючы ідэю, што Беларусь з'яўляецца незалежнай дзяржавай, хоча, каб яму не мяшалі ў тым, як ён хоча кіраваць Беларуссю.

Што тычыцца будучага Лукашэнкі, прадбачыў:

— Калі патрапіць пабудавань канкурэнтаздольную эканоміку, яго ўлада можа працягвацца гадамі, але беларуская эканоміка неэфектыўная. Нават ежа ў цяперашні час даражэйшая, чым у Польшчы. Такія сістэмы як у Беларусі даканалы якраз неэфектыўная эканоміка. Тым не менш, канец цяперашняй сістэмы ў Беларусі неабавязкова абазначае канец Лукашэнкі як палітыка. Тым часам, з 2011 года, няма ніякага рашэння для паляпшэння сітуацыі нашай гаспадаркі. Ён прадаў рускім трубаправоды, якія ў 50 працэнтах належалі Беларусі, і грошы гэтыя перааі, каб разрадыць сітуацыю.

Адказваючы на адно з пытанняў, прызнаўся:

— Лукашэнку марыцца кітайскі варыянт: дыктатура з капіталістычнай эканомікай. Але ён адначасова хоча кантраляваць эканоміку, якая на 80 адсоткаў залежыць дзяржаве. Гаворыцца пра прыватызацыю, але да гэтага часу нічога не было прыватызавана. Будзе наступач павольнае прадаванне гаспадаркі расіянам. Будзе перадавацца ў рукі расіяна павольна, але няўхільна. Планы рэформаў, прапанаваных урадам, нават атрымліваюць прызнанне Лукашэнкі, але не ўступаюць у сілу. Відаць, што Лукашэнка баіцца рызыкі.

Адказваючы на іншае пытанне, адзначыў:

— Пасля 1991 года беларусам трывала прышчапілася, што Беларусь з'яўляецца незалежнай дзяржавай. Папулярнасць незалежнасці ў Беларусі вельмі высокая, нават сярод чыноўнікаў.

Аб спробах размоў г.зв. афіцыйнага Захаду з беларускім рэжымам успомніў:

— Важна, каб з гэтых перамоў штосьці вынікла, за выключэннем легітымнасці Лукашэнкі, які выкарыстоўвае іх у прапагандысцкіх мэтах.

Аб шанцах на рэалізацыю Пагаднення аб малым памежным руху Беларусі з Польшчай:

— Малаверагодна, каб гэта адбылося хутка. Аналагічнае пагадненне заключана паміж Беларуссю і Латвіяй, але каб у яго рамках атрымаць дазвол на перасячэнне мяжы, патрэбны яшчэ спецыяльны дазвол сельсавета. Беларусь у цэлым кантралюе гэтае пагадненне. Як кажуць жыхары памежных мясцовасцей у Латвіі, для іх лепшымі былі б шэнгенскія візы. На жаль, у пагадненні з Польшчай няма такога запісу.

І як быццам у спасылцы на гэтую тэму, значыць, вальнейшага перасякання меж з ЕС:

— Нават Лукашэнка хоча ўвесці «падатак ад беспрацоўя» для тых, хто не працуе ў Беларусі. Гэта рэакцыя на недахоп працоўнай сілы. Ён даў нават забарону вызваляць людзей з дрэваапрацоўных заводаў.

Адрозж пасля гэтага дадаў:

— Лукашэнка навучыўся кіраваць з адкрытымі межамі, што не абазначае, што будзе змагацца за перамены, тым больш пры такой пасіўнасці грамадства. Паездкі беларусаў за мяжу не павялічаюць іх баевага духу. Тым не менш, я лічу, што польскія «Ашан» ці «Божая кароўка» могуць паказаць, што тут жыццё лепшае.

Ён спаслаўся таксама на праблемы, якія маюць беларусы з атрыманнем віз у польскіх консульскіх установах:

— Большасць шэнгенскіх віз беларусы атрымліваюць ад польскага боку. Гэтых праблем, аднак, польскае міністэрства замежных спраў не ўмее вырашыць у цывілізаваны спосаб, у прыватнасці звязаных з неабходнасцю электроннай рэгістрацыі. Каб паспець зарэгістравацца ў гэтай сістэме, трэба заплаціць нягатаму інфарматыку 150-200 еўра. Хто кантралюе інфарматыкаў? Польскае МЗС не можа справіцца з гэтай праблемай і беларускія ўлады выкарыстоўваюць гэту прапагандысцка, нават намякаючы на карупцыю. Рашуча палепшыць сітуацыю выдача віз на больш чым год, напрыклад, на пяць гадоў.

Анджэй Пачобут не выключае выдання кнігі ў Беларусі ў перакладзе на беларускую мову, хоць ён прызнаўся ў Беластоку, што могуць з гэтым быць праблемы:

— У цяперашні час знішчаецца адно з самых важных незалежных выдавецтваў у Беларусі — «Логвінаў».

Адрозж пасля публікацыі кнігі «Сістэма Беларусь» у Польшчы з'явіўся шэраг яе аглядаў. Марэк Буцька, былы дыпламат у Беларусі, ад Фонду «Свабода і дэмакратыя», адзначыў:

— Гэта ашаламляльная доза фактаў, пераплетеная змрочнай логікай дыктатуры. Аўтар агольвае палітычнае і маральнае закулісся дзейнасці сістэмы Беларусі, паказваючы яго таксама з пункту гледжання звычайных людзей, якія жывуць у ёй. Гэта першае падрабязнае і дакладнае апісанне механізму прыгнёту і дэградацыі, які на працягу 20 гадоў царыць за межамі нашай усходняй мяжы.

Марыя Пшэломец, аўтарка і вядучая праграмы «Студыя ўсход» у TVP Info адзначыла:

— Гэтая кніга, як добры палітычны трылер — паказвае бязлітасную барацьбу за ўладу, інтрыгі, таямнічыя забойствы, спрыт галоўнага героя, спраўна маніпулюючага не толькі навакольным асяроддзем і сваім народам, але і суседняй імперыяй. Гісторыя чалавека, які змагаецца за ўладу да канца. Пытанне толькі чыйго — Аляксандра Лукашэнкі, ці Беларусі?

На жаль, падчас сустрэчы ў Беластоку кнігу немагчыма было купіць.

■ **Тэкст і фота Мацея ХАЛАДОЎСКАГА**



**Хаця кніга выйшла друкам у 2012 г., толькі гэтым летам удалося мне яе набыць падчас VI З'езду беларусаў свету „Бацькаўшчына” на прылаўку „Гарадзенскай бібліятэкі”. Добра здарылася, што кандыдацкая дысертацыя Наталлі Маліноўскай-Франке, абароненая ў 2009 г., даволі хутка (праз тры гады) паказалася ў кніжным выглядзе — у цвёрдай каляровай вокладцы, на добрай паперы, з 24 каляровымі рэпрадукцыямі карцін (не пры ўсіх пададзеных іх сапраўдных памеры). Прыемна так аформленую кнігу ўзяць у рукі і з ахвотай пачаць яе чытаць.**

Тое, што выклікала маю асабістую ціканасць, гэта засяроджанне тэмы на рэгіянальным вымярэнні. Цікава было ведаць, як аўтарка справілася з паняццем Гродзеншчыны (Гарадзеншчыны) як рэгіёна — сучаснай вобласці, даўняй Гродзенскай губерні, ці кіравалася яшчэ нейкімі іншымі прынцыпамі. Вядома, што мастакі — непадсудлівыя душы і прывязаны да аднаго месца цяжка. Аднак усё ж такі недзе яны нараджаюцца, недзе вучацца мастацтву і недзе ж маюць свае майстэрні, у якіх паўстаюць іхнія творы. Здаецца, гэтыя тры крытэрыі найбольш акрэсліваюць рэгіяналізм мастацтва, хаця вядома, што мастацкія творы існуюць перш за ўсё з прычыны іх універсальнасці, якім у выпадку мастацтва з'яўляецца прыгажосць ды агульныя пэўныя вартасці. Таму і месца іх паказу і захоўвання неабякавае для рэгіянальнага вымярэння мастацтва.

Аўтарка, гаворачы пра Гродзеншчыну, сягае да сярэднявечнага Гродзенскага княства, каб паказаць, што „Гродна і Гродзеншчына — своеасаблівы рэгіён Беларусі, у якім гісторыка-палітычная сітуацыя абумовіла спецыфічны шлях фармавання нацыянальнай культуры, у тым ліку і мастацкай” (с. 22). Шкада, што аўтарка выразна не падкрэсліла палітычнай прыналежнасці Гродзенскага рэгіёна да Першай сусветнай вайны і пасля яе, калі знаходзіўся ён у розных дзяржавах — у Расійскай імперыі і ў Польшчы. Не зусім ясная для мяне часавая мяжа 1918 г. у адным з раздзелаў (с. 59). Чым гэты год адметны ў мастацтве і ў рэгіянальным яго размежаванні? Фактычна, у перыяд Першай сусветнай вайны цяжка катэгарычна прымаць нейкія часавыя рамкі. Фармальна ў палітычным плане вызначыў іх Рыжскі мірны дагавор 1921 г. Але калі ідзе пра мастацкае жыццё, здаецца, важнай падзеяй быў захоп Вільні польскім войскам у красавіку 1919 г., што спрычынілася да адкрыцця Віленскага ўніверсітэта, а ў ім — мастацкага факультэта, куды пацягнулася таленавітая моладзь, м.інш. Пётра Сергіевіча.

Чытаючы кнігу, складаецца ўражанне, што аўтарка да згаданага перыяду (1860-1939) адносіць сучаснае адміністрацыйнае паняцце Гродзеншчыны (як Гродзенскай вобласці), уводзячы ў рэгіён часткі гістарычнай Віленшчыны і па-за ўвагай пакідаючы тая часткі Гарадзеншчыны, якія пасля Другой сусветнай вайны апынуліся ў Польшчы.

Калі ўжо мова пра геаграфію, варта звярнуць увагу, што аўтарка, пішучы пра канец XIX і пачатак XX стст., карыстаецца тэрмінам „мастацтва Польшчы” (с. 57-58, 60, 69). Вядома, што такой дзяржавы тады не існавала. Польшча была падзеленая паміж Расію, Прусію і Аўстра-Венгрыю.

Кніга вартасная перадусім тым, што ўводзіць „імёны многіх мастакоў, якія ў свой час адыгралі значную ролю ў мастацкім і культурным жыцці як Гродзеншчыны, так і ўсяго Віленскага краю”, а ў сувязі з рознымі палітычнымі і дзяржаўнымі пераменамі былі забытымі. Найбольш пра іх пішацца ў частках „Пошукі і здабыткі” (с. 61-96) і „Стылістычныя навацы і аўтарскі стыль” (с. 127-144). Аўтарка найбольш месца адводзіць Марыі Гажыч (1860-1936) (с. 67-75, 140-142); Станіславу Жукоўскаму (1875-1944) (с. 75-82, 127-135); Луцыі Балзукевіч (1887-1976) (с. 82-85, 142-143); Казіміру Стаброўскаму (1869-1929) (с. 86-89). Прыклад гэтых, годных найбольшай увагі аўтаркі мастакоў, паказвае на розныя іхнія сувязі з Гродзеншчынай. Марыя Гажыч (ці не самае яркае адкрыццё аўтаркі?) нарадзілася ў сібірской Вішэры, вучылася ў Варшаве ў школе Войцеха Герсана, у Акадэміі Жуліян у Парыжы, у Мюнхене. Працавала пе-

раважна ў бацькоўскім маёнтку Сеганёўшчына на Ваўкавышчыне і ў маёнтку мужа Тапалыны на Пружаншчыне. Сёння яе 6 абразоў рэлігійнай тэматыкі знаходзяцца ў гродзенскім кляштары назарэтанах.

Луцыя Балзукевіч, з вядомага роду віленскіх мастакоў, у 1934 г. выканала для касцёла ў Новым Двары (Шчучынскі раён) абраз св. Губерта, які захоўваецца ў ім да сёння і заінспіраваў аўтарку да пошукаў яшчэ з сярэдзіны 90-х гадоў XX ст. „Тады гэты абраз зачараваў таямнічасцю, прыгажосцю, нейкай недасказанасцю і гэтым пазбавіў мяне спакою. Мае спробы знайсці якія-небудзь звесткі пра твор засталіся безвыніковымі. Мясцовы косяндз сказаў, што ў касцёле была дзяржаўная камісія па ацэнцы каштоўнасцей храма, але нічога каштоўнага знойдзена не было. На абраз таксама не звярнулі ўвагі. Але інтуіцыя падказвала, што твор мае не толькі гісторыка-культурную, але і мастацкую вартасць. Проста не было ўсведамлення гэтай каштоўнасці. Таму і ўзнікла ідэя звярнуцца да вывучэння жывапіснай спадчыны Гродзеншчыны, да збору забытых ці неўсвядомленых каштоўнасцей у творчасці жывапісцаў рэгіёна, яко-

дзены каля Бярозы Гарадзенскай зямлі — як сама паведамляла ў 1927 г., паступаючы на мастацкі факультэт УСБ, беларуска па нацыянальнасці); Зою Чарвякоўскую з Гродна (нар. 12.10.1908 г. у сяле Грэнад'ерскім на Закаўказзі, закончыўшай Дзяржаўную жаночую настаўніцкую семінарыю ў Гродне, у 1929 г. падавала гарадзенскі адрас вул. Станіславоўская 5, беларуска па нацыянальнасці). На жаль, нічога пра іх аўтарка не ўспамінае. Можна варта было б пацікавіцца як склаўся іх лёс...

Фердынанд Рушчыц, народжаны і памерлы ў Багданаве на Ашмяншчыне, дэкан мастацкага факультэта УСБ хутчэй належыць гістарычнай Віленшчыне, чым Гродзеншчыне. Тое ж самае можна сказаць і пра Людаміра Сляндзінскага ды ягоных вучняў Козьму Чурылу, Міхала Сеўрука, Льва Дабжынскага. Маёнтак апошняга, Лоша, дзе ў 1930-я гады адбываліся мастацкія пленэры, знаходзіўся на Віленшчыне, а ў выніку Другой сусветнай вайны апынуўся па абодва бакі мяжы — частка ў Літве, частка — у Беларусі (зараз у межах Гродзенскай вобласці — Астравецкі раён). Козьма Чурыла, якога аўтарка чамусьці заве Кузьмой, звязаны з Няс-

## Забыты вернісаж



му лёсам было накіравана знаходзіцца на скрыжаванні культур, веравызнанняў і межаў. (...) Таму невыпадкова збор матэрыялу пачаўся менавіта ў Новым Двары, куды праз дзесятак гадоў я вярнулася разам з мастацтвазнаўцамі Яўгенам Шунейкам і Таццянай Маліноўскай. (...) Гэта быў пачатак цікавага падарожжа ў краіну мастакоўскіх твораў і лёсаў, знітаных са складанай гісторыяй Бацькаўшчыны” (с. 4).

У самым Гродне ў згаданы перыяд не паўстала свая мастацкая школа — горад знаходзіўся на правінцыі ці то расійскай, ці польскай дзяржаў. Выхадцы з Гродзеншчыны ды з іншых беларускіх зямель, з мастацкімі схільнасцямі, вымушаны былі вучыцца ў вядомых на той час мастацкіх школах Вільні, Варшавы, Кракава, Пецярбурга, Парыжа, Мюнхена, прывозячы адтуль своеасаблівыя стылі і моды.

У апошняй частцы кнігі аўтарка змясціла кароткі біяграфічны слоўнік жывапісцаў Гродзеншчыны (1860-1930 гг.). Прадставіла ў ім 56 біяграфій (с. 145-163). Гэта і не так шмат, калі ўлічыць перыяд амаль 80 гадоў. Аналізуючы біяграфіі, аказваецца, што многія з іх нічым з Гродзеншчынай не былі звязаны. Адносіцца гэта і да мастацкага факультэта Віленскага ўніверсітэта (УСБ) у міжваенны перыяд. Праўда, вучыліся на ім выхадцы і з Гродзеншчыны, але вучыліся і ў Кракаўскай, і ў Варшаўскай мастацкіх акадэміях. Пераглядаючы фонд мастацкага факультэта УСБ, натрапіла я на студэнтаў звязаных з Гроднам, якіх чамусьці аўтарка абмінула, пішучы пра мастацкі факультэт: Лідзію Байдзінскую (нар. 12.10.1906 г. у Варшаве, у 1926 г. закончыла жаночую гімназію Э. Плятэр у Гродне, беларуска па нацыянальнасці, бацькі жылі ў Гродне па вул. Ерусалімскай); Анну Мізевіч (нар. 5.11.1906 г. у Блу-

віжам і з Віленшчынай. Пры тым за слоўнікам *Słownik artystów polskich i obcych w Polsce działających (zmarłych przed 1966 rokiem). Malarze, rzeźbiarze, graficy*, якога сем тамоў выйшла на працягу 1970-2003 гг., пададзеныя памылковыя даныя наконт яго адукацыі (быццам бы вучыўся ў Наваградку) і смерці (быццам бы ў Торуні). Гадамі шукаючы слядоў Козьмы Чурылы, апублікавала я ў „Нашай веры” (2008, № 3, с. 58-62) пра яго артыкул („Мастак з Крутога Берагу”), у якім усе недарэчнасці былі выпраўлены. Не ўспамінаю пра мае артыкулы пра Чурылу, апублікаваныя ў Польшчы і ў Літве. Некаторыя з іх можна нават знайсці ў інтэрнэце. Дарэчы, такіх бібліяграфічных недахопаў у працы значна больш. І не справа тут у маіх публікацыях (пра Льва Дабжынскага, Язэпа Фарботку, Пётру Сергіевіча, Пётра Жынгеля, Антона Каменскага), якія нешта новага ўносяць у гэтыя творчыя біяграфіі, але і ў іншых, напр. Арсена Ліса пра Паўла Южыка. Незразумела для мяне, чаму ў біяграфічным слоўніку не хапіла месца для Пётры Сергіевіча, якога ў кнізе аўтарка ўспамінае як аўтара сакральнага жывапісу і фрэскаў у касцёлах Гродзеншчыны ды аўтара партрэта кс. Станіслава Глякоўскага (с. 143-144). У 1930-я гады шмат ён працаваў на Гродзеншчыне і шмат што з яго прац засталася там да сёння. У 2005 г. яшчэ віселі яго вялізныя карціны (з 1936 г.) у касцёле ў Ваўкавыску. Здаецца, мне ўдалося стрымаць няўдалую рэстаўрацыю яго фрэскаў у касцёле ў Солах, якія, паводле тамтэйшага ксяндза, маляваў „нейкі рускі багамаз”. У Сморгоні на хвалі рамонту касцёлаў у пачатку 1990-х гадоў бяскарна былі замаляваны яго працы на біблейскія тэмы. А ці захаваліся яго карціны ў бернардынскім касцёле ў Гродне? У Каменцы ў капліцы сясцёр міласэрнасці захоў-

ваюцца яго дзве карціны Езуса Міласэрнага і Маці Божай. Шкада, што ў кнізе не хапіла месца на хоць адну рэпрадукцыю прац Пётры Сергіевіча, хаця б Маці Божай Поразаўскай, праякую ўспамінае аўтарка (с. 143). Мастак праводзіў таксама рэстаўрацыйныя працы ў касцёлах Гродзеншчыны і сабраў цікавыя экспанаты для Беларускага музея імя Івана Луцкевіча ў Вільні. Нават беручы пад увагу тое, што ў Гродзенскім дзяржаўным гісторыка-археалагічным музеі захоўваецца яго карціна „Кастусь Каліноўскі сярод паўстанцаў”, варта не забываць пра сувязі яго з Гродзеншчынай.

Сярод мастакоў XVIII ст. упамінаецца Антон Грушэцкі, толькі не як супрасьлскі маляваў і мастак. Пра яго спадчыну на Гродзеншчыне цікавы артыкул напісаў Андрэй Рышкевіч у штогодніку „Rocznik Białostocki” за 1963 год. Манаграфія пра мастака напісаная перад Другой сусветнай вайной Хведарам Ільшэвічам, на жаль, загінула і трэба мець надзею, што некалі знойдзецца.

Сярод мастакоў пералому XIX і XX стст. успамінаецца ў кнізе Антон Каменскі (с. 48, 51, 99), вядомы ілюстратар кніг Сянкевіча, Рэйманта, Ажэшкі і аўтар іхніх партрэтаў. На жаль, памылкова яго прозвішча падаецца як Камінскі. Аднойчы падчас наведвання касцёла ў Лунне на Гродзеншчыне я даведалася пра сувязі з гэтай мясцінай мастакай сям'і Ромераў. У касцёле знаходзіцца табліца ў гонар Эдварда Матэуша (у кнізе чамусьці Мацей — с. 156) Ромера, які памёр 22 лютага 1900 г. у Лунне (жыў там пастаянна тры апошнія гады жыцця — глядзі: „Tygodnik Ilustrowany”, nr 13, 31(18).03.1900 г., с. 248). Нават пабачыла там абраз св. Ганны. Ці не Ромера яна? Ніхто не быў у стане адказаць на гэтае пытанне. Ці яна далей захоўваецца ў касцёле? Чамусьці аўтарка не ўспамінае Лунну, толькі Каралінава (у сапраўднасці на Віленшчыне, хаця зараз у межах Беларусі). Аказваецца, што ў выданні *Polski Słownik Biograficzny* аўтарка яго біяграфію чамусьці Лунну замяніла на Луніну і змясціла яе ў межах Ігуменскага павета. І, відаць, Наталлі Маліноўскай не хапіла дапытлівасці, каб пашукаць яго слядоў на Гродзеншчыне. А хапіла з'ездзіць у касцёл у Лунне і адкрылася б аўтарцы яшчэ адна ці не найбольш заслужаная для Гродзеншчыны мастацкая постаць...

У кнізе неаднойчы ўпамінаецца Хелена Ромер, толькі чаму яе імя пішацца праз „Х”, а не „Г” (с. 42, 93). Складаецца ўражанне, што пры напісанні імён ці прозвішчаў, у якіх на польскай мове ёсць гук „h”, на беларускай мове перадаецца ён адвольна як „r” або „x”. І атрымліваецца Х. Куна замест Гэнрык Куна, Е. Мэхофер замест Е. Мэгофэр, Е. Хопэн замест Ежы Гопэн, Уласціміль Хофман замест Гофман, хаця — Язэп Горыд (нар. у Адэсе, а не ў Вільні; загінуў пад Варшавай, а не пад Вільняй) ці Вейсенгоф Генрых (не Хенрых). Мабыць гэта дробязь, але ж, на маю думку, паслядоўнасці тут не хапае.

Чытаючы кнігу, варта зазіраць у спасылкі на крыніцы. І тут я ў многіх месцах расчаравалася — аўтарка цытуе „Tygodnik Ilustrowany”, „Kurier Codzienny”, „Kraj”, „Kurier Warszawski”, „Kurier Poranny”, а ў спасылцы пазначана што другое. Гэта ўсё не так цяжка праверыць, бо гэтыя газеты і часопісы даступныя ў бібліятэках.

У спісе выкарыстаных крыніц (с. 166-190) прадстаўлена 151 пазіцыя кірылічнага шрыфту (беларускамоўныя і рускамоўныя) і 174 — лацінскага (найбольш польскамоўных). Сярод іх і архіўныя матэрыялы, і манаграфіі, і артыкулы, і альбомы, і каталогі выставак. Шкада, што аўтарка іх не сістэматызавала паводле такога парадку. Сумненні выклікае алфавітная чаргоvasць спісу крыніц лацінскім шрыфтам: *Garlińska* перад *Faltynowicz*, *Jodkowski* перад *Inspiracje*, *Marian Bohnusz* перад *Maria Gażycz*, *Ryszkiewicz* перад *Ruhberg*, *Tomalska* перад *Tatarkiewicz*, *Wysztawa* перад *Wöllflin* і г.д. Бібліяграфію можна было б дапоўніць яшчэ каталогамі выставак і асобнымі публікацыямі.

Нягледзячы на ўсе заўвагі, з кнігай варта пазнаёміцца, хаця б беручы пад увагу шмат цікавых звестак з мастацкага жыцця ў 1860-1939 гг., а без творчых здабыткаў мастакоў „не можа быць поўнага ўяўлення пра жывапіс Гарадзеншчыны і Беларусі”.

■ **Лена ГЛАГОЎСКАЯ**

**Наталля Маліноўская-Франке, *Забыты вернісаж. Творчасць мастакоў Гродзеншчыны 1860-х — 1930-х гг.*, Мінск 2012, 190 с.**



Да культурнай падзеі, якая адбылася ў Крынках 26 кастрычніка, рыхтаваліся доўга і сур'ёзна. Заўсёды рада гасцям дырэктар Крынскага дома культуры Альжбета Чарэмха некалькі дзён і начэй наводзіла парадкі, рыхтавала адмысловую асеннюю дэкарацыю і, канешне, цёплую страву ўсім, якія ў той дзень збіраліся наведаць яе ўстанову. Менавіта ў яе гаспадарстве — каўказскай сінагозе па вуліцы Пілсудскага прайшоў ужо трэці выпуск Падляшскага агляду аўтарскай песні людзей з абмежаваннямі «Восень паэзіяй размаляваная».

Традыцыйна ўжо яе галоўным арганізатарам з'яўляецца мясцовае Аб'яднанне ў карысць людзей з абмежаваннямі і сацыяльна выключаных «Драбіна». Гэта сапраўды незвычайнае і рэдкае свята. Дзе яшчэ на адной сцэне сустракаюцца людзі ўсякага ўзросту інтэлектуальнага і фізічнага развіцця? Ці дзе-небудзь яшчэ ў адным фестывалі прымаюць удзел чатырох- і васьмідзесяцічатырохгадовыя артысты? Тут для іх ствараецца магчымасць, між іншым, прэзентацыі ўласнага музычна-паэтычнага таленту і дасягненняў, абмену досведам, завязання новых знаёмстваў.

Восеньскія барды спаборнічалі ў гэтым годзе ў дзвюх катэгорыях: салісты і калектывы. Акрамя таго іх падзялілі на тры групы: 1) невідучыя, дрэнна бачучыя, лёгка абмежаваныя фізічна і інтэлектуальна; 2) сярэдне, значна і глыбока абмежаваныя інтэлектуальна; 3) дзеці і моладзь у інтэлектуальнай норме.

Асабістае запрашэнне старшыні «Драбіны» Анны Галкі да ўдзелу ў згаданым фестывалі прынялі, між іншым, Дом сацыяльнай дапамогі ў Беластоку, Майстар-класы заняткавай тэрапіі ў Новай Волі і Асяродак падтрымкі людзей з псіхічнымі расстройствамі ў Лазнях.



Большасць удзельнікаў з крынскім фестывалем звязана ад самога пачатку. З радасцю туды вяртаюцца, як самі кажуць, з-за незвычайнай атмасферы. «І паспяваць тут можна, і пасядзець за адным сталом», — прызнаецца з хваляваннем падапечная Беластоцкага дома сацыяльнай дапамогі Зіна Садоўская, якой ужо за восемдзесят гадоў пераваліла.

На сцэне не забракавала таксама крынскіх спевакоў. Акрамя падапечных Анны Галкі пачаляліся тут салісты з мясцовай школы і садзіка. Усе яны выдатна прычыніліся да стварэння сапраўды інтэграцыйнай атмасферы. «Гэта ўсё нармальна, — кажа нашаму тыднёвіку школьніца Эмілька Крыштаповіч. — Кожны з нас мае нейкія абмежаванні і мусім з гэтым неяк змагацца».

«Любім спяваць, а тут маем нагоду выступіць перад публікай», — гаворыць Эмілька Гудалеўская. Камілія Бараноўская, пераможніца сёлетняга конкурсу, штодзень слухае песень Эдыты Геперт і Марка Грахуты, таму на «Восені паэзіяй размаляванай» адчувае сябе як рыба ў вадзе. Ёй таксама спадабалася

выступленне маладой «Заранкі» з мясцовага аб'яднання «Тэрра інкогніта». Песні і танцы дзяцінства бабуль і прабабуль настолькі кранулі яе сэрца, што захацела паспрабаваць сваіх сіл у маладым калектыве.

Не падвялі ні добры настрой, ні фестывальная публіка. Пад сцэнай сабраўся камплект гледачоў, сярод якіх былі бурмістр Крынак Багдан Панасюк і старшыня Гарадской рады Аліцця Трызна. «Ці ёсць шанцы на працяг фестывальнай ідэі?» — з такім пытаннем звярнуўся наш тыднёвік да галоўнага арганізатара свята Анны Галкі. «Я вельмі задаволеная, што столькі людзей мне дапамагае, — гаворыць яна. — Перадусім хачу падзякаваць дырэктар Крынскага дома культуры за яе добрае сэрца і адказнасць. Агромная фінансавая падтрымка надыйшла да нас з Рэгіянальнага асяродка сацыяльнай палітыкі ў Беластоку, дзякуючы якому ўсім выканаўцам былі ўручаны добрыя ўзнагароды. Цешуся, што кожны год далучаюцца новыя ўдзельнікі, а старыя вяртаюцца. Калі будуць фінансы, будзе і фестываль».

■ **Тэкст і фота Іаанны ЧАБАН**



Сённяшні свет — гэта свет лагатыпаў, брэндаў, кідкіх выяваў, зазывальных слогаў. Каб нейкім чынам быць заўважным, захавацца ў памяці людской хача б на невялікі тэрмін, варта як мага ярчэй і прываблівей пазначыць сябе. Тыя, хто гэта здолеў зрабіць, маюць больш шанцаў на камерцыйны поспех. Зразумела, каб зрабіць цікавы брэнд ці лагатып, трэба як след парупіцца. Калі ж стае грошай, то, магчыма, лепей звярнуцца да спецыялістаў-дызайнераў ці да тых, хто сябе за такіх выдае, бо не заўсёды маецця магчымасць адразу ўсё аб іх дасканаласці правесці.

У свеце існуе процьма дызайнерскіх студый, дзе на вашу замову вырабляць што заўгодна. Па вялікім рахунку, адны ад іншых не надта адрозніваюцца, і ўсё залежыць ад крэатыўнасці дызайнера. Тут усё вельмі проста — добры дызайнер — больш крэатыўнасці, дрэнны — менш. Таму нават кожнай дызайнерскай студыі трэба нешта рабіць, каб неяк прыцягнуць увагу патэнцыйных кліентаў менавіта да сябе. У Беларусі ў гэтым сэнсе ёсць вялікая палёгка — дастаткова заявіць пра сябе па-беларуску і цябе заўважаць.

Адным з прыкладаў такога простага, але надзейнага спосабу прыцягнення кліентаў з'яўляецца арт-студыя «Прас». Зайшоўшы на яе сайт, што месціцца ў інтэрнэце па адрасе <http://pras.by>, пэўна, кожны карыстальнік затрымаецца там па меншай меры на некалькі хвілін. А гэта ўжо даволі многа ў свеце жорсткай канкурэнцыі.

Калі мы зазірнем на галоўную старонку сайта, то ў вочы кідаецца выява старадаўняга цяжкага праса, які сто гадоў таму награвалі жарам для таго, каб пагладзіць бялізну ці іншыя рэчы. На аснове выявы

праса зроблены і выйскі на чатыры іншыя рубрыкі сайта, якія месцяцца ўверсе выяўлення. Ніжэй размешчаны прыклады выкананых дызайнерскіх праектаў.

«Арт-студыя «ПРАС» — гэта кампанія, якая займаецца найперш web-дызайнам, прыкладным праграмаваннем, кампутарнай графікай і сучаснай інтэрактыўнай рэкламай. Мы арыентуемся на новыя тэхналогіі і свежыя павевы ў дызайне, часта самастойна ствараючы трэндны візуальнай культуры. Калі вы лічыце, што стаіце на месцы — дрэнны знак, — вам дакладна да нас! Тым часам, само слова «прас» — гэта інструмент, якім добрая гаспадыня ператворыць купу камечаных рэчаў у прывабную вопратку... — заклікаюць да сябе беларускамоўныя вэб-дызайнеры на старонцы «Пра PRAS». — Калі казаць канкрэтней, мы робім сайты, мабільныя дадаткі, гульні, інтэрактыўную рэкламу, а таксама ствараем прадукты саўнд-дизайну, паліграфіі ды айдэнтыкі».

Пры гэтым яны, як дарэчы і іншыя, абяцаюць да кожнага праекта замоўцаў ставіцца «як да свайго, як да твора мастацтва».

Вельмі цікавае выяўленне месціцца ніжэй гэтага расповеду пра сябе. Там знаходзіцца выява падзеленага на мноства частак праса. Кожная з іх, калі клікнуць мышкай, раскрывае больш падрабязную інфармацыю аб тым, што робяць гэтыя «прасаўнікі».

Калі ў карыстальніка ёсць жаданне пазнаёміцца, што ж выканалі дызайнеры «Праса», то варта зайсці на старонку «Пра PRAS». А ў рубрыцы «Разам з PRAS'ам» яны даюць свае кантакты і кажуць, што «гатовы супрацоўнічаць з усімі, хто каштаваў бульбу і не баіцца свежых ідэй».

■ **Уладзімір ЛАПЦЭВІЧ**

## Дата з Календара



Расстраляны геній

## 130 гадоў з дня нараджэння Вацлава Ластоўскага

Беларускі грамадска-палітычны дзеяч Вацлаў Ластоўскі нарадзіўся 8 лістапада 1883 года ў засценку Калесніку Дзісенскага павета (сёння Глыбоцкі раён Віцебскай вобласці) у сям'і беззямельнага шляхціца. Гэта быў выдатны чалавек многіх талентаў — ён выявіў сябе як гісторык, філолаг, этнограф, публіцыст, пісьменнік, літаратуразнавец. Шматгранная асоба Ластоўскага развівалася б і далей, каб не гвалтоўна абарванае жыццё ў савецкіх катавальнях.

Вацлаў юнаком скончыў на радзіме Пажоскую пачатковую школу. Пасля непрацяглага часу вывучаў лацінскую мову ў свайго дзядзькі Франціша Ластоўскага. У 1896 годзе, прайшоўшы пехатой 70 верст да чыгункі, Ластоўскі з'ехаў у Вільню. Працаваў хлопчыкам на паслугах у віннай крамцы, канцелярыстам у Шаўлях, бібліятэкарам у студэнцкай бібліятэцы ў Санкт-Пецярбургу, дзе наведваў лекцыі ва ўніверсітэце. Уступіў у Польскую сацыялістычную партыю. Працаваў канторшчыкам на таварнай станцыі ў Рызе. Далучыўся да беларускага нацыянальнага грамадскага і культурнага руху. У 1906-1908 гадах уваходзіў у Беларускае сацыялістычнае грамадства. У 1906 годзе быў арыштаваны за сацыялістычную прапаганду і сядзеў некалькі месяцаў у турме.

З 1909 года быў сакратаром рэдакцыі «Наша ніва» і загадчыкам першай беларускай кнігарні (Вільня, вул. Завальная, 7), у 1916-1917 гадах — рэдактар газеты «Гоман», у 1918 годзе выдаваў газету «Крывічанін». У канцы 1918 года ўзначаліў прадастаўніцтва ўрада БНР пры літоўскай Тарыбе, быў беларускім аташэ пры літоўскім пасольстве ў Берліне. З 1919 года — у партыі беларускіх эсэраў, са снежня 1919 года да красавіка 1923 года ўзначальваў Ра-

ду Міністраў БНР, быў яе прэм'ерам.

Удзельнічаў у арганізацыі вызвольнага партызанскага руху ў Заходняй Беларусі, быў старшынём Сувязі нацыянальна-дзяржаўнага вызвалення Беларусі. Быў арыштаваны і зняволены польскімі ўладамі. У 1920 годзе яму дазволена выехаць у Літву. У красавіку 1923 года выйшаў з урада БНР і адышоў ад актыўнай палітычнай дзейнасці. Выдаваў у Коўне літаратурна-навуковы часопіс «Крывіч» (1923-1927).

У красавіку 1926 года пераехаў у БССР, спадзеючыся на стваральную працу на карысць радзімы. У 1927 годзе ўрад БССР дазволіў яму вярнуцца ў Менск. Працаваў дырэктарам Беларускага дзяржаўнага музея. З 1928 года Вацлаў Ластоўскі быў акадэмікам і сакратаром Інбелкульту і Акадэміі навук БССР.

У 1930 годзе, у час экспедыцыі ў Сібір, Ластоўскага арыштавалі па справе «Саюза вызвалення Беларусі», пазбавілі звання акадэміка і выслалі на 5 гадоў у Саратаў. Там ён працаваў загадчыкам аддзела рэдкай кнігі ва ўніверсітэцкай бібліятэцы. Паўторна арыштаваны ў 1937 годзе і прыгавораны да вышэйшай меры пакарання. 23 студзеня 1938 года яго расстралялі. Па першым прыговору быў рэабілітаваны 10 чэрвеня 1988 года, па другім — у 1958 годзе.

Ластоўскі пакінуў унікальную спадчыну, адзін яго «Расійска-крыўскі (Беларускі) слоўнік» варты працы цэлага навуковага інстытута. Напісана ж пра выдатнага дзеяча і навукоўца не так шмат. Можна прыгадаць кніжку Язэпа Янушкевіча «Неадменны сакратар Адраджэння». У 2012 годзе ў Глыбокім быў усталяваны бюст Вацлава Ластоўскага. Вулліц з яго імем у Беларусі дагэтуль няма.

■ **Падрыхтаваў Уладзімір ХІЛЬМАНОВІЧ**







# Дзядоўская і бацькоўская задума



Фота Аляксандра ВЯРЭЦКАГА

Бельск-Падляшскі, старыя праваслаўныя могілкі



Фота Аляксандра ВЯРЭЦКАГА

Бельск-Падляшскі, вайсковыя могілкі



Фота Аляксандра ВЯРЭЦКАГА

Беласток, праваслаўныя могілкі



Фота Аляксандра ВЯРЭЦКАГА

Бельск-Падляшскі, новыя праваслаўныя могілкі



Фота Аляксандра ВЯРЭЦКАГА

Беласток, праваслаўныя могілкі



Фота Аляксандра ВЯРЭЦКАГА

Бельск-Падляшскі, старыя праваслаўныя могілкі



Фота Аляксандра ВЯРЭЦКАГА

Новае Ляўкова



Фота Аляксандра ВЯРЭЦКАГА

Беласток, праваслаўныя могілкі



Фота Аляксандра ВЯРЭЦКАГА

Біскупец

